



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง
อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นเกณฑ์การประเมินที่ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐยกระดับการดำเนินงาน โดยมีการประเมินด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กรเกี่ยวกับการดำเนินงานเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน การรับสินบน โดยมีการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ ให้มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตรวจสอบได้ ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสงจึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน นโยบายและแนวปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง

วัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๑. เพื่อสร้างมาตรการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตในองค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง
๒. เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ไม่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง
๓. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนเกิดความมั่นใจ
๔. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง ในการพัฒนาปรับปรุง มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต โดยมีการติดตามประเมินผลและรายงานผลต่อผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ
๕. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความตระหนักให้ความสำคัญต่อการบริหารความเสี่ยงการทุจริต และร่วมสร้างวัฒนธรรมที่ดีในการต่อต้านการทุจริต

แนวทางปฏิบัติในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ และการควบคุมภายในขององค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง ที่ได้จากการสำรวจกิจกรรม ขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่มีโอกาสที่จะเกิดการทุจริตโดยครอบคลุมทุกกิจกรรม ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับการดำเนินงานเป็นสำคัญ โดยปัจจัยความเสี่ยงในการปฏิบัติงานประกอบด้วย ๔ ปัจจัย ดังนี้

๑. ปัจจัยด้านบุคลากร ถือเป็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน เกิดจากกระบวนการทำงานผิดพลาดหรือการควบคุมภายในไม่เพียงพออันอาจนำไปสู่การทุจริตทั้งภายในและภายนอก ดังนั้น การให้ความสำคัญในการคัดเลือกพนักงาน การให้พนักงานเข้ารับการอบรม จะทำให้องค์กรได้พนักงานที่มีคุณสมบัติ ประสิทธิภาพ และความสามารถที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน

๒. ปัจจัยด้านกระบวนการทำงาน กระบวนการทำงานหรือขั้นตอนการทำงาน หรือจุดควบคุมในแต่ละกิจกรรม อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงเป็นรูปธรรมและสามารถนำไปปฏิบัติได้ทั้งอาจก่อให้เกิดความเสียหาย ทั้งในรูปของตัวเงิน เช่น ความเสียหายจากการถูกฟ้องร้อง การทำละเมิด และที่ไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ความเสียหายต่อชื่อเสียงของหน่วยงาน

๓. ปัจจัยด้านระบบงาน หากระบบงานเกิดความเสียหาย ขัดข้อง หรือหยุดชะงัก รวมทั้งความถูกต้องเชื่อถือได้ของระบบข้อมูล และระบบการสื่อสารภายในองค์กร การควบคุมการเข้าถึงระบบการรักษาความปลอดภัยของระบบ และข้อมูล ตลอดจนความสามารถในการนำระบบให้กลับมาทำงานได้ตามปกติหลังจากที่เกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน อันอาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน

๔. ปัจจัยจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและที่เกิดจากเหตุการณ์ภายนอก ถือเป็นอีกปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน เนื่องจากเป็นปัจจัยที่อยู่เหนือความคาดหมาย เช่น การเมือง ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ของกฎหมาย

กระบวนการประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต

๑. การระบุความเสี่ยงและประเภทความเสี่ยงการทุจริต

การระบุความเสี่ยงให้ระบุรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงด้านการทุจริตโดยไม่ต้องคำนึงถึงว่าจะมีมาตรการป้องกัน หรือแก้ไขความเสี่ยงด้านการทุจริตนั้นอยู่แล้ว และนำข้อมูลรายละเอียดมาพิจารณาประเภทความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	ความหมาย
Know Factor	ความเสี่ยงที่เคยเกิดมาก่อน หรือคาดว่าจะมีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้น
Unknow Factor	ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด หรือมีประวัติมาก่อนแต่มีความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการคาดคะเนในอนาคต

เกณฑ์ในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

เกณฑ์ในการวิเคราะห์ความเสี่ยง พิจารณาเงื่อนไขในการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ๒ มิติ คือ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) เพื่อกำหนดระดับความเสี่ยง (Level of Risk) การวิเคราะห์ความเสี่ยงเป็นข้อมูลในการตัดสินใจจัดการกับความเสี่ยง โดยการพิจารณาถึงโอกาสในการเกิด (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) การวิเคราะห์สามารถเป็นได้ทั้งการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative) กึ่งปริมาณ (Semi - Qualitative) เชิงปริมาณ (Quantitative) หรือผสมผสานกันไปกระบวนการประเมินความเสี่ยงโดยจะทำการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) อันเนื่องมาจากความเสี่ยง

๑. เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)

หมายถึง การประเมินโอกาส ของการที่แต่ละเหตุการณ์จะเกิดขึ้นโดยการพิจารณาจากสถิติการเกิดเหตุการณ์ในอดีต ปัจจุบัน หรือการคาดการณ์ล่วงหน้าของโอกาสที่จะเกิดในอนาคต โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดเหตุการณ์เป็นประจำ หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นมากกว่า ๕ ครั้ง/ปี
๔	สูง	มีโอกาสเกิดเหตุการณ์บ่อยครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๔ ครั้ง/ปี
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดเหตุการณ์ทุจริตขึ้นบางครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๓ ครั้ง/ปี
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดเหตุการณ์ทุจริตขึ้นน้อยครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๒ ครั้ง/ปี
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดเหตุการณ์ทุจริตขึ้นยาก หรือ มีโอกาสเกิดขึ้น ๑ ครั้ง/ปี

๒. เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งต่อการดำเนินงาน

หมายถึง ความเสียหายที่เกิดขึ้นพิจารณาตามระดับความรุนแรง ที่ส่งผลกระทบต่อมูลค่าความเสียหาย จากส่วนที่เป็นตัวเงิน และไม่ใช่ตัวเงินจากความเสี่ยงที่คาดว่าจะได้รับ โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (ผลกระทบที่เป็นตัวเงิน)	คำอธิบาย (ผลกระทบที่ไม่ใช่ตัวเงิน)
๕	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานของรัฐอย่างมาก เจ้าหน้าที่ถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานได้รับความเสียหายเป็นวงกว้าง สื่อมวลชนและสังคมให้ความสนใจ
๓	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ถึง ๕๐๐,๐๐๐ บาท	มีการร้องเรียนไปยังหน่วยงานตรวจสอบ ให้เข้าทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือสอบสวนความผิด
๒	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๒๕๐,๐๐๐ บาท	มีการร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐเข้ามาในหน่วยงาน
๑	น้อยมาก	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือน้อยกว่า	มีการร้องเรียนให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง

ระดับความเสี่ยง (Risk Level)

กำหนดค่าเท่ากับผลคูณของระดับโอกาสที่ความเสี่ยงอาจเกิดขึ้น (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) อันเนื่องมาจากความเสี่ยงระดับความเสี่ยง (Risk Level) = ระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) x ระดับผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงแบ่งตามความสำคัญเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

๑.๑ ตารางระดับความเสี่ยง

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Medium Risk : M)	๔ - ๘
๔	ความเสี่ยงระดับน้อย (Low Risk : L)	๑ - ๓

๑.๒ ตารางแสดงคะแนนความเสี่ยง

ตารางแสดงความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
๑	๑	๒	๓	๔	๕

๑.๓ ตารางแสดงระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ตารางแสดงความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	น้อย	น้อย	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของ องค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)	มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๑. การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	- ผู้บริหารสูงสุด หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหน้าที่ เรียกรับสินบนเพื่อช่วยให้การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวดเร็วขึ้น หรือได้รับการยกเว้น หรือไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมาย	$(๕ \times ๓) = ๑๕$ ความเสี่ยงระดับสูงมาก	- ประกาศนโยบาย No Gift Policy ให้ประชาชนทราบ - จัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ประกอบด้วยหลักเกณฑ์วิธีการในการยื่นคำขอ ขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาต รายการเอกสาร หรือหลักฐานที่ผู้ขออนุญาตจะต้องยื่นมาพร้อมกับคำขอ - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือสำหรับประชาชนผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน - จัดให้ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ	- ผู้บริหารสูงสุดหรือเจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติกับประชาชน ผู้มาติดต่อ ญาติหรือพวกพ้อง - มีการเรียกรับสินบนเพื่อการใช้อำนาจหรือไม่ใช้อำนาจตามกฎหมายให้เกิดผลดีแก่ผู้หนึ่งผู้ใด	$(๔ \times ๒) = ๘$ ความเสี่ยงระดับสูง	- ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม / หลักธรรมาภิบาล - กำชับหรือจัดให้มีมาตรการการดำเนินงานตามสายบังคับบัญชา - จัดให้ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	- จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR - เอื้อประโยชน์โดยการเป็นคู่ค้าหรือคู่สัญญากับกิจการของพวกพ้อง - รับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ ซึ่งนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	$(๔ \times ๓) = ๑๒$ ความเสี่ยงระดับสูง	- อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง - การขัดกันแห่งผลประโยชน์ - ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน - มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง - มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - จัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การบริหารงานบุคคล	- การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่เป็นธรรม - ช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้องให้เข้าทำงานก่อน หรือเรียกรับเงินเพื่อการสรรหาบุคคลเข้าทำงาน	$(๒ \times ๓) = ๖$ ความเสี่ยงระดับปานกลาง	- กำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจนและเป็นธรรม - ประชาสัมพันธ์การรับสมัครงานผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ตามช่องทางต่างๆ - มาตรการแสดงเจตนารมณ์ในนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร

ปัญหาและอุปสรรค

๑. ปัญหาและอุปสรรคจากความเสี่ยงที่คาดหมายได้

กรณีผู้บริหารสูงสุด ขาดความเข้าใจในการบริหารงานราชการเนื่องจากเป็นผู้บริหารในสมัยแรก มีข้อปฏิบัติหรือระเบียบราชการเป็นจำนวนมาก มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง ทำให้การใช้ดุลพินิจในการบริหารราชการอาจเกิดความผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปจากข้อปฏิบัติหรือระเบียบราชการ

กรณีของประชาชนในพื้นที่ยังไม่ทราบความสำคัญหรือไม่กล้าที่จะดำเนินการเกี่ยวกับการแจ้งข้อมูล แจ้งเบาะแส หรือร้องเรียนในประเด็นการรับสินบนในประเด็นความเสี่ยงข้างต้น หรืออาจจำมีการสมัครใจให้สินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งบริการที่รวดเร็วขึ้น

กรณีของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เนื่องจากบุคลากรไม่เพียงพอต่อปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นตามบริบทของสังคม หรือระเบียบกฎหมายของทางราชการที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีความบกพร่องหรือไม่เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย หรืออาจมีการเรียกรับสินบนเพื่อลัดคิวการทำงาน หรือเพื่อให้ได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น

๒. ปัญหาและอุปสรรคจากความเสี่ยงที่คาดหมายไม่ได้

กรณีผู้บริหารสูงสุด เนื่องจากเป็นผู้บริหารสูงสุดสมัยแรก การบังคับบัญชาและการบริหารหน่วยงานราชการ ที่มีงบประมาณและบุคลากรเป็นของตนเอง บางครั้งอาจจะดำเนินการไปโดยลำพังไม่ได้ปรึกษาเจ้าหน้าที่ผู้มีความรู้ความชำนาญในงานนั้นๆ หรือไม่ได้ปฏิบัติตามลำดับการบังคับบัญชา เมื่อใช้อำนาจในการพิจารณา หรือสั่งการไปโดยไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายที่บังคับใช้ในหน่วยงาน หรือกฎหมายตามอำนาจหน้าที่ในเรื่องนั้นๆ อาจทำให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานต้องรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นโดยไม่สามารถป้องกันเบื้องต้นได้

กรณีเจ้าหน้าที่ เนื่องจากบุคลากรไม่เพียงพอ และหน่วยงานไม่เคยถูกร้องเรียนหรือถูกตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ ทำให้ไม่เกรงกลัวกฎหมายและบทลงโทษจากการกระทำความผิด และอาจมีการเสนอสนับสนุน หรือแนะนำผู้บริหารสูงสุดไปในทางที่ไม่ถูกต้อง จนเกิดความเสียหายต่อหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกได้ แต่เมื่อหน่วยงานไม่เคยถูกร้องเรียนในกรณีเช่นนั้น จึงเกิดความเข้าใจว่าสามารถกระทำได้

กรณีบุคคลภายนอก อาจจะเป็นบุคคลที่เข้ามาใช้บริการ เข้ามาเป็นคู่สัญญา ที่อาจจะเสนอเงิน ทรัพย์สิน หรือสิ่งอื่นใดที่อาจตีเป็นมูลค่าได้ เพื่อให้ได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น หรือตอบแทนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือตอบแทนการอนุมัติ อนุญาต ในเรื่องต่างๆ ซึ่งอาจนำไปสู่การร้องเรียนจากบุคคลภายในหรือบุคคลภายนอกได้ ในประเด็นการรับสินบน

ข้อเสนอแนะ

ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นการเรียกรับสินบน ต้องอาศัยการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการบังคับบัญชาผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยปฏิบัติให้เป็นแบบอย่างแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา กำกับ ติดตาม ตลอดจนการลงโทษให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ย่อมทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความตระหนัก และให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นสินบน และหากประชาชนได้เข้ามาส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ ในการปฏิบัติราชการก็จะทำให้โอกาสในการเกิดความเสี่ยงลดน้อยลงได้ด้วยอีกทางหนึ่ง

สำนักปลัด

องค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง