



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

องค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง  
อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  
องค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง  
อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา

## การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

### ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

#### หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนี้จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ต่อไป

#### เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

##### ๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

##### ๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

##### ๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูลพร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

## หลักเกณฑ์การประเมินผล

### ๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

| คะแนน              | แบบวัด IIT                                 | แบบวัด EIT (๑)                       | แบบวัด EIT (๒)                       | แบบวัด OIT                                |
|--------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------|
| คะแนนข้อคำถาม      | คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน       | คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน | คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน | คะแนนของข้อคำถาม                          |
| คะแนนตัวชี้วัดย่อย | -                                          | -                                    | -                                    | คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย  |
| คะแนนตัวชี้วัด     | คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด       | คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด |
| คะแนนแบบวัด        | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด         | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด   | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด   | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด        |
| น้ำหนักแบบวัด      | ร้อยละ ๓๐                                  | ร้อยละ ๑๕                            | ร้อยละ ๑๕                            | ร้อยละ ๔๐                                 |
| <b>คะแนนรวม</b>    | <b>ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก</b> |                                      |                                      |                                           |

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

### ๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมและสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

| คะแนน         | ระดับ |
|---------------|-------|
| ๙๕.๐๐ - ๑๐๐   | AA    |
| ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ | A     |
| ๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙ | B     |
| ๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙ | C     |
| ๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙ | D     |
| ๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙ | E     |
| ๐ - ๔๙.๙๙     | F     |

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมิน และการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๗ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

| คะแนน         | เงื่อนไข                                                                                                                  | ระดับ               |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| ๙๕.๐๐ - ๑๐๐   | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป            | ผ่านดีเยี่ยม        |
| ๘๕.๐๐ ขึ้นไป  | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป            | ผ่านดี              |
| ๘๕.๐๐ ขึ้นไป  | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน | ผ่าน                |
| ๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙ | ไม่มีเงื่อนไข                                                                                                             | ต้องปรับปรุง        |
| ๐ - ๖๙.๙๙     | ไม่มีเงื่อนไข                                                                                                             | ต้องปรับปรุงโดยด่วน |

### ๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

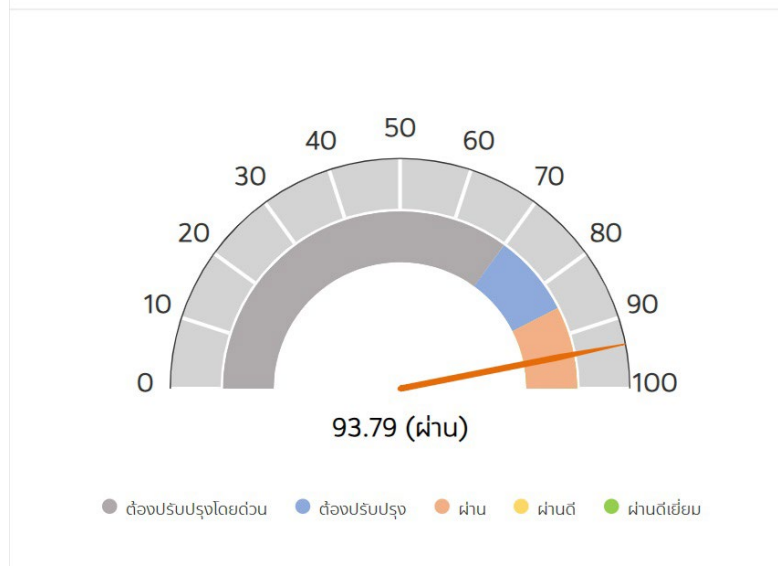
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสผ่านการพัฒนาวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหาและจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นี้ หน่วยงานภาครัฐ จะต้องมียอดคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

## การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

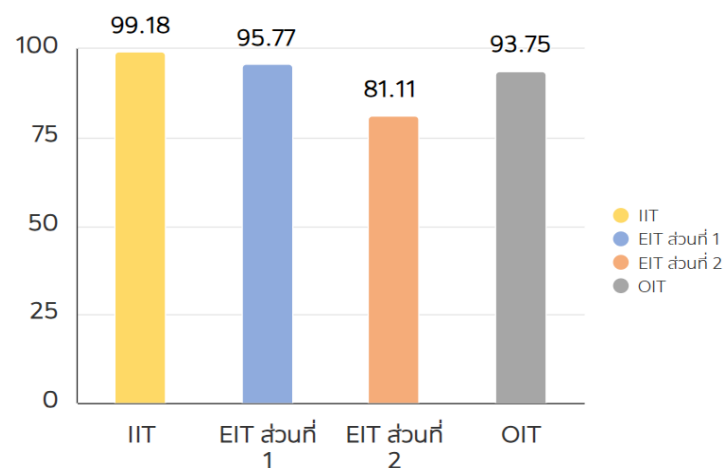
มีคะแนน ๙๓.๗๙ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่าน รายละเอียดต่อไปนี้

- |                                                       |                      |
|-------------------------------------------------------|----------------------|
| ๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)  | คะแนนรวม ๙๙.๑๘ คะแนน |
| ๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) |                      |
| - คะแนนเฉลี่ย                                         | ๘๘.๔๔ คะแนน          |
| - EIT ส่วนที่ ๑                                       | คะแนนรวม ๙๕.๗๗ คะแนน |
| - EIT ส่วนที่ ๒                                       | คะแนนรวม ๘๑.๑๑ คะแนน |
| ๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)               | คะแนนรวม ๙๓.๗๕ คะแนน |

### ผลการประเมินในภาพรวม



### ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ส่วนที่ ๑ ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

| ตัวชี้วัด | เครื่องมือการประเมิน | ตัวชี้วัด                   | คะแนน | ผลการประเมิน |
|-----------|----------------------|-----------------------------|-------|--------------|
| ๑         | IIT                  | การปฏิบัติหน้าที่           | ๙๙.๒๖ | ผ่านเกณฑ์    |
| ๒         | IIT                  | การใช้งบประมาณ              | ๙๙.๔๔ | ผ่านเกณฑ์    |
| ๓         | IIT                  | การใช้อำนาจ                 | ๙๙.๔๔ | ผ่านเกณฑ์    |
| ๔         | IIT                  | การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | ๙๘.๓๓ | ผ่านเกณฑ์    |
| ๕         | IIT                  | การแก้ไขปัญหาการทุจริต      | ๙๙.๔๔ | ผ่านเกณฑ์    |
| ๖         | EIT                  | คุณภาพการดำเนินงาน          | ๙๔.๘๒ | ผ่านเกณฑ์    |
| ๗         | EIT                  | ประสิทธิภาพการสื่อสาร       | ๙๑.๖๗ | ผ่านเกณฑ์    |
| ๘         | EIT                  | การปรับปรุงการทำงาน         | ๗๘.๘๓ | ผ่านเกณฑ์    |
| ๙         | OIT                  | การเปิดเผยข้อมูล            | ๘๗.๕๐ | ผ่านเกณฑ์    |
| ๑๐        | OIT                  | การป้องกันการทุจริต         | ๑๐๐   | ผ่านเกณฑ์    |

## สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัดที่ | รายละเอียดตัวชี้วัด      | คะแนน  |
|--------------|--------------------------|--------|
| 1            | การปฏิบัติหน้าที่        | 99.26  |
| 2            | การใช้งบประมาณ           | 99.44  |
| 3            | การใช้อำนาจ              | 99.44  |
| 4            | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 98.33  |
| 5            | การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | 99.44  |
| 6            | คุณภาพการดำเนินงาน       | 94.82  |
| 7            | ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | 91.67  |
| 8            | การปรับปรุงการทำงาน      | 78.83  |
| 9            | การเปิดเผยข้อมูล         | 87.50  |
| 10           | การป้องกันการทุจริต      | 100.00 |

### ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ที่ผ่านมา)

มีคะแนน ๖๘.๖๖ คะแนน อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงโดยด่วน รายละเอียดต่อไปนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนน ๗๗.๘๙ คะแนน
๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
  - คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๖๕ คะแนน
  - EIT ส่วนที่ ๑ คะแนนรวม ๖๙.๕๕ คะแนน
  - EIT ส่วนที่ ๒ คะแนนรวม ๘๕.๘๔ คะแนน
๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนรวม ๕๕.๐๐ คะแนน

| ตัวชี้วัด | เครื่องมือการประเมิน | ตัวชี้วัด                   | คะแนน | ผลการประเมิน |
|-----------|----------------------|-----------------------------|-------|--------------|
| ๑         | IIT                  | การปฏิบัติหน้าที่           | ๘๖.๙๒ | ผ่านเกณฑ์    |
| ๒         | IIT                  | การใช้งบประมาณ              | ๗๗.๕๔ | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| ๓         | IIT                  | การใช้อำนาจ                 | ๗๘.๙๙ | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| ๔         | IIT                  | การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | ๗๔.๗๖ | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| ๕         | IIT                  | การแก้ไขปัญหาการทุจริต      | ๗๑.๒๖ | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| ๖         | EIT                  | คุณภาพการดำเนินงาน          | ๘๑.๕๒ | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| ๗         | EIT                  | ประสิทธิภาพการสื่อสาร       | ๗๗.๕๔ | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| ๘         | EIT                  | การปรับปรุงการทำงาน         | ๗๓.๘๘ | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| ๙         | OIT                  | การเปิดเผยข้อมูล            | ๗๒.๕๐ | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| ๑๐        | OIT                  | การป้องกันการทุจริต         | ๓๗.๕๐ | ไม่ผ่านเกณฑ์ |

การวิเคราะห์ผลการประเมินเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และ พ.ศ. ๒๕๖๗

#### ภาพรวม

๑. ผลคะแนน เพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณที่แล้ว  $๙๓.๗๙ - ๖๘.๖๖ = ๒๕.๑๓$  คะแนน
๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพิ่มขึ้น  $๙๙.๑๘ - ๗๗.๘๙ = ๒๑.๒๙$  คะแนน
๓. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
  - คะแนนเฉลี่ย เพิ่มขึ้น  $๘๘.๔๔ - ๗๗.๖๕ = ๑๐.๗๙$  คะแนน
  - EIT ส่วนที่ ๑ เพิ่มขึ้น  $๙๕.๗๗ - ๖๙.๕๕ = ๒๖.๒๒$  คะแนน
  - EIT ส่วนที่ ๒ ลดลง  $๘๑.๑๑ - ๘๕.๘๔ = -๔.๗๓$  คะแนน
๔. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เพิ่มขึ้น  $๙๓.๗๕ - ๕๕.๐๐ = ๓๘.๗๕$  คะแนน

## แยกรายเครื่องมือ

### ๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ภาพรวมของการประเมินของผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในรอบการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๓.๗๙ เพิ่มขึ้น ๒๕.๑๓ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ผ่าน แสดงให้เห็นว่าบุคคลกรภายในหน่วยงาน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การประเมินมากขึ้น และสะท้อนให้เห็นถึงการทำงานที่การเปลี่ยนแปลงไปและพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น ทั้ง ๕ หัวข้อของ IIT ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยจากการประเมินในปีที่ผ่านมาหน่วยงานได้มีการให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลการทำงาน การสื่อสารภายในองค์กร และการให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของทุกๆตำแหน่งหน้าที่เป็นไปในทางที่ดีขึ้น จึงส่งผลให้คะแนนในส่วนนี้เพิ่มขึ้น

### ๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ภาพรวมของการประเมินของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในรอบการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามประเด็น จำนวน ๓ ประเด็น ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงการทำงานที่บุคคลภายนอกผู้เข้ามาใช้บริการโดยตรง ณ สำนักงาน ที่หน่วยงานเป็นผู้จัดเก็บเองเป็นไปในทางที่ดียิ่งขึ้น เพราะหน่วยงานได้มีการพัฒนาในด้านการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงตามแนวทางที่ ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งคะแนนที่ได้มาจากผู้มารับบริการโดยตรงมีความคุ้นเคยและเข้าใจการทำงานเบื้องต้นของหน่วยงานอยู่แล้ว ในส่วนที่สองซึ่งหน่วยงานภายนอกเป็นผู้จัดเก็บเป็นการสุ่มถามได้คะแนนลดลงเล็กน้อย แต่คะแนนเฉลี่ยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จากทั้ง EIT ทั้งสองส่วน ได้ ๘๘.๔๔ คะแนน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ผ่าน เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย ๑๐.๗๙ คะแนน แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความเข้าใจในการบวนการทำงานของหน่วยงาน ประสิทธิภาพและผลลัพธ์ที่หน่วยงานทำได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามในหัวข้อ “การปรับปรุงการทำงาน” ยังไม่ได้คะแนนผ่านเกณฑ์ที่คาดหวังของการประเมินซึ่งจะต้องการปรับปรุงต่อไป

### ๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานมีการเปิดเผยขึ้นตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพิ่มขึ้น ๓๘.๗๕ คะแนน โดยหน่วยงานผู้ประเมินภายในจังหวัดได้ลงพื้นที่ตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะ เพราะผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านมามีหน่วยงานไม่ผ่านการประเมิน โดยเฉพาะในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่ได้เพียง ๕๕ คะแนน เมื่อทางหน่วยงานผู้ประเมินได้ลงพื้นที่แนะนำเพิ่มเติม ทำให้หน่วยงานและบุคลากรในหน่วยงานมีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญในการประเมินมากขึ้น และเข้าใจถึงความสำคัญในการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะที่แสดงถึงความโปร่งใสของหน่วยงาน แม้หน่วยงานจะมีการดำเนินงานตามถูกต้องตามขั้นตอนปกติ แต่การไม่เปิดเผยข้อมูลก็อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์การทำงานของหน่วยงานได้ตามวัตถุประสงค์การประเมิน ทำให้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินมากขึ้นจึงส่งผลให้คะแนนในส่วนนี้สูงขึ้นตามหลักเกณฑ์การประเมิน



การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

| ลำดับ                                                            | มาตรการ วิธีการนำไปสู่การปฏิบัติ                                                                                                   | ผู้รับผิดชอบ/<br>ผู้ที่เกี่ยวข้อง   | ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                                             | ระยะเวลา<br>ดำเนินการ         |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| ๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ                 | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่                                     | แอดมินผู้รับผิดชอบ /<br>ทุกสำนักกอง | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทุกตำแหน่ง<br>๓. จัดให้มีการเข้ารับการอบรมตามตำแหน่งหน้าที่                                                                                                       | ๑ ต.ค. ๒๕๖๗ –<br>๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘ |
| ๒. การให้บริการและระบบ E-Service                                 | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. เพิ่มระบบ E-Service ลงเว็บไซต์ของหน่วยงาน<br>๓. จัดทำคู่มือประชาชน         | แอดมินผู้รับผิดชอบ /<br>สำนักปลัด   | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. เพิ่มระบบ E-Service ลงเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยติดต่อประสานไปยังผู้ดูแลเว็บไซต์<br>๓. จัดทำคู่มือประชาชน                                                                                                  | ๑ ต.ค. ๒๕๖๗ –<br>๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘ |
| ๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ    | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. ให้ผู้รับผิดชอบศูนย์ข้อมูลข่าวสารจัดทำเอกสาร สื่อประชาสัมพันธ์ ทุกช่องทาง  | แอดมินผู้รับผิดชอบ /<br>ทุกสำนักกอง | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. ให้ผู้รับผิดชอบศูนย์ข้อมูลข่าวสารจัดทำเอกสารสื่อประชาสัมพันธ์ ทุกช่องทาง<br>๓. การกำชับให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และเผยแพร่ลงเว็บไซต์หน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน               | ๑ ต.ค. ๒๕๖๗ –<br>๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘ |
| ๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ                    | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. จัดให้มีคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการยืม/ใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน | แอดมินผู้รับผิดชอบ /<br>ทุกสำนักกอง | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. จัดให้มีคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการยืม/ใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน<br>๓. ประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกสำนักกอง                                                               | ๑ ต.ค. ๒๕๖๗ –<br>๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘ |
| ๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. กำชับให้ทุกสำนักกองจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องครบถ้วน           | แอดมินผู้รับผิดชอบ /<br>ทุกสำนักกอง | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. กำชับให้ทุกสำนักกองจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องครบถ้วน<br>๓. จัดให้เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือ<br>งบประมาณ<br>๔. การประชุมสร้างความเข้าใจสรุปผลการดำเนินงานต่างๆ | ๑ ต.ค. ๒๕๖๗ –<br>๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘ |

| ลำดับ                                                       | วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ                                                                                                                                        | ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง                       | ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ระยะเวลาดำเนินการ          |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ๖. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล    | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. ผู้รับผิดชอบงานบุคคล จัดทำเอกสารเกี่ยวกับงานบุคคล และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ทราบ                                     | แอดมินผู้รับผิดชอบ / สำนักปลัด                      | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. ผู้รับผิดชอบงานบุคคล จัดทำเอกสารเกี่ยวกับงานบุคคล และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ทราบ ผ่านที่ประชุม<br>๓. การจัดอบรมเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม ของเจ้าหน้าที่รัฐ                                                                                      | ๑ ต.ค. ๒๕๖๗ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘ |
| ๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดทำเอกสาร รายงาน มาตรการ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ทราบ | แอดมินผู้รับผิดชอบ / งานนิติการ / หน่วยตรวจสอบภายใน | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดทำเอกสาร รายงาน มาตรการ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ทราบ<br>๓. การกำกับติดตามของหัวหน้าส่วนราชการในการป้องกันการทุจริต<br>๔. การประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการป้องกันการทุจริต | ๑ ต.ค. ๒๕๖๗ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘ |

### การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน

#### ปัญหาและอุปสรรค

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา หน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับ มีความเข้าใจและตระหนักเพื่อทำให้การดำเนินงานที่เป็นภาพรวมของทั้งองค์กรเป็นไปในทางที่ดีขึ้น ตลอดจนแนวทางการบริหารราชการที่มีการปรับเปลี่ยนให้มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และมีการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนดได้ แต่ในการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ผ่านมาแม้จะมีคะแนนที่เพิ่มมากขึ้น แต่การประเมินในส่วนของบุคคลภายนอกลดเป็นการสะท้อนความเชื่อมั่นของประชาชนที่ลดลง

#### ข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทำให้คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับเกิดความตระหนักมากยิ่งขึ้นเนื่องจากส่งผลต่อภาพลักษณ์ขององค์กร ทั้งต่อหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ได้คะแนนในส่วนของบุคคลภายนอกที่สูงขึ้น หน่วยงานควรให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินและผลกระทบที่หน่วยงานได้รับทั้งในส่วนของภาครัฐและเอกชน โดยหน่วยงานจะต้องมีการพัฒนาด้านการสื่อสารข้อมูลของทางราชการให้มีความชัดเจนและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เช่น ระเบียบกฎหมายที่ใช้ ขั้นตอนการทำงานหรือการดำเนินการในแต่ละโครงการโดยตลอด และโดยเฉพาะการปรับปรุงการทำงานของหน่วยงานจะต้องมีการพัฒนาให้มีความโปร่งใสสามารถแสดงผลลัพธ์ที่ประชาชนสามารถรับทราบได้ให้ดียิ่งขึ้น และต้องสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติหรือระเบียบของทางราชการซึ่งประชาชนสามารถเข้าใจได้ง่ายด้วย